

DINAMIKA PRODUK DOMESTIK BRUTO DAN FAKTOR-FAKTOR PENENTUNYA (STUDI KOMPARATIF USAHA MIKRO, KECIL DAN MENENGAH INDONESIA, JEPANG, KOREA DAN THAILAND)

TESIS

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister

Program Studi Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan

Konsentrasi : Ekonomi Sumber Daya Manusia dan Pembangunan



Oleh :

**RIFDA NABILA
S421508036**

**MAGISTER EKONOMI DAN STUDI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2017**

**Dinamika Produk Domestik Bruto dan Faktor-Faktor Penentunya
(Studi Komparatif Usaha Mikro, Kecil dan Menengah
Indonesia, Jepang, Korea dan Thailand)**

Disusun Oleh :

**RIFDA NABILA
S421508036**

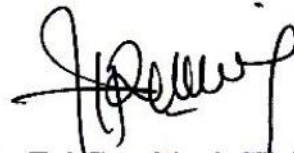
Telah disetujui oleh pembimbing

Pembimbing I




**Dr. Mulyanto, ME
NIP.19680623 199302 1 001**

Pembimbing II



**Dr. Evi Gravitiani, SE, M.Si
NIP.19730605 200912 2 001**

Ketua Program Studi
Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan



**Dr. Evi Gravitiani, SE, M.Si
NIP.19730605 200912 2 001**

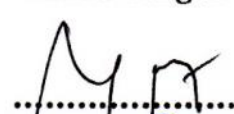

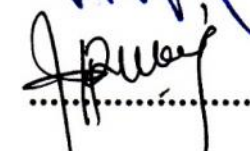
Dinamika Produk Domestik Bruto dan Faktor-Faktor Penentunya
(Studi Komparatif Usaha Mikro, Kecil dan Menengah
Indonesia, Jepang, Korea dan Thailand)

Disusun Oleh :

RIFDA NABILA
S421508036

Telah disetujui oleh Tim Penguji

Pada tanggal Februari 2017

Jabatan	Nama	Tanda Tangan
Ketua Tim Penguji	<u>Dr. Suryanto, SE., M.Si</u> NIP.19750122 200812 1 002 
Pembimbing Utama	<u>Dr. Mulyanto, ME</u> NIP.19680623 199302 1 001 
Pembimbing Pendamping	<u>Dr. Evi Gravitiani, SE, M.Si</u> NIP.19730605 200912 2 001 



Mengetahui,
Direktur PPs UNS

Prof. Dr. M. Furqon H., M.Pd
NIP. 19600727 198702 1 001

Ketua Program Studi
Magister Ekonomi dan Studi
Pembangunan


Dr. Evi Gravitiani, SE, M.Si
NIP.19730605 200912 2 001

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : RIFDA NABILA
NIM : S421508036
Program Studi : Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan
Konsentrasi : Ekonomi Sumber Daya Manusia dan Pembangunan

Menyatakan bahwa tesis ini adalah hasil karya sendiri dan bukan merupakan jiplakan dari hasil karya orang lain.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surakarta, Februari 2017

Tertanda

A 6000 Indonesian postage stamp (Meterai Tempel) is placed over the signature. The stamp features the Garuda Pancasila emblem, the serial number DDDAEF26082014, and the value 6000 RIBURUPIAH.

Rifda Nabila

MOTTO

“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan”

(Q.S. Al-Insyirah: 6)

“Man jadda wa jada, siapa yang bersungguh-sungguh dia akan berhasil”

“Dan bahwasannya setiap manusia itu tiada akan memperoleh (hasil) selain apa yang telah diusahakannya.”

(Q.S. An-Najm: 39)

PERSEMBAHAN

Allah SWT atas semua pertolongan dan segala nikmat yang diberikan

Bapak (Arifin Nusantara) dan Ibu (Fenti Ernawati) tercinta yang senantiasa mendoakan dan memberikan semangat yang sangat luar biasa untukku

Adikku (Rifqi Irfan Maajid) serta Keluarga Besar di Kudus terima kasih telah menjadi motivasiku dengan perhatian dan semangat

Ganang Widya Kumala yang senantiasa memberi doa, semangat, serta motivasi

Warga Aurania terima kasih atas tumpangannya selama ini

Teman-Teman PTN 2010 dan MESP XXIV yang tak dapat penulis sebutkan satu per satu, semoga sukses dan berkah untuk kita semua

Almamater tercinta Universitas Sebelas Maret Surakarta

ABSTRAK

Rifda Nabila. S421508036. **DINAMIKA PRODUK DOMESTIK BRUTO DAN FAKTOR-FAKTOR PENENTUNYA (STUDI KOMPARATIF USAHA MIKRO, KECIL DAN MENENGAH INDONESIA, JEPANG, KOREA DAN THAILAND)**. Tesis, Surakarta : Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Sebelas Maret. Februari. 2017.

Tujuan penelitian adalah untuk mengetahui: (1) pengaruh variabel Jumlah unit UMKM terhadap PDB di Indonesia, Jepang, Korea, dan Thailand dari tahun 2005-2014. (2) pengaruh variabel tenaga kerja UMKM terhadap PDB di Indonesia, Jepang, Korea, dan Thailand dari tahun 2005-2014. (3) pengaruh variabel suku bunga terhadap PDB di Indonesia, Jepang, Korea, dan Thailand dari tahun 2005-2014.

Penelitian ini menggunakan data sekunder yang merupakan data *time series* dan *cross section* (data panel) dari *Product Domestic Bruto* (PDB), jumlah unit UMKM, tenaga kerja UMKM, dan suku bunga di 4 negara pada tahun 2005-2014.

Metode analisis yang digunakan adalah model Pendekatan Efek Tetap (*Fixed Effect Approach*). Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) terdapat pengaruh secara bersama-sama variabel jumlah unit UMKM, tenaga kerja UMKM, dan suku bunga terhadap PDB dengan nilai probabilitas F sebesar 0,000 lebih kecil dari (0,05). (2) variabel jumlah unit UMKM terhadap PDB tidak berpengaruh terhadap variabel PDB dengan nilai probabilitas $0,403 > 0,5$ dan $t_{hitung} 0,846 < 2,026$. (3) variabel tenaga kerja UMKM terhadap PDB berpengaruh positif dan signifikan dengan nilai probabilitas $0,000 > 0,05$ dan $t_{hitung} 4,001 > 2,026$. (3) variabel suku bunga terhadap PDB berpengaruh negatif dan signifikan dengan nilai probabilitas $0,027 > 0,05$ dan $t_{hitung} 2,314 > 2,026$.

Kata kunci: *Product Domestic Bruto*, Jumlah Unit UMKM, Tenaga Kerja UMKM, Suku Bunga, *Fixed Effect Approach*

ABSTRACT

Rifda Nabila. S421508036. **DYNAMICS OF GROSS DOMESTIC PRODUCT AND FACTORS DETERMINING (COMPARATIVE STUDY OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES INDONESIA, JAPAN, KOREA AND THAILAND)**. Thesis, Surakarta: Faculty of Economics and Business, Sebelas Maret University. February. 2017.

The purpose of research is to determine: (1) the effect of variable number of units of SMEs to GDP in Indonesia, Japan, Korea, and Thailand from the year 2005 to 2014. (2) the effect of variable work force SMEs to GDP in Indonesia, Japan, Korea, and Thailand from the year 2005 to 2014. (3) the effect of variable interest rate to GDP in Indonesia, Japan, Korea, and Thailand from the year 2005 to 2014.

This study uses secondary data is the data time series and cross section (pooled data) of the Gross Domestic Product (GDP), the total number of SMEs, labor SMEs, and interest rates in four countries in 2005-2014.

The analytical method used is a model approach Fixed Effects (Fixed Effect Approach). The results showed that (1) there is an influence jointly variable number of units SMEs, labor SMEs, and the interest rate to GDP with a probability value of F 0,000 is smaller than (0.05). (2) a variable number of units of SMEs to GDP does not affect the GDP variable with a probability value of $0.403 > 0.5$ and t $0.846 < 2.026$. (3) The labor variables of SMEs to GDP is positive and significant impact probability value $0.000 > 0.05$ and t count $4.001 > 2.026$. (3) variable interest rate to GDP is negative and significant with a probability value of $0.027 > 0.05$ and t count $2.314 > 2.026$.

Keywords: Gross Domestic Product, Unit Number of SMEs, SME Employment, Interest Rates, Fixed Effect Approach

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan banyak sekali tambahan nikmat, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan judul **“DINAMIKA PRODUK DOMESTIK BRUTO DAN FAKTOR-FAKTOR PENENTUNYA (STUDI KOMPARATIF UMKM INDONESIA, JEPANG, KOREA DAN THAILAND)”**. Tesis ini disusun dalam rangka memenuhi persyaratan untuk memenuhi syarat memperoleh gelas Magister Sains, pada Program Studi Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan, Konsentrasi Ekonomi Sumber Daya Manusia dan Pembangunan, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Peneliti menyadari bahwa tesis ini dapat terselesaikan tidak lepas dari peran dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dr. Mulyanto, M.E., selaku Pembimbing I yang penuh kesabaran memberikan bimbingan dan pengarahan selama perkuliahan dan penyusunan tesis, sehingga dapat terselesaikan dengan baik.
2. Dr. Evi Gravitiani, M.Si. selaku Ketua Program Studi Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan sekaligus selaku Pembimbing II yang telah memberikan ijin menyusun tesis dan telah dengan penuh kesabaran memberikan bimbingan dan pengarahan, sehingga tesis ini dapat terselesaikan dengan baik.
3. Seluruh Dosen Program Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan sehingga dapat menunjang terselesainya tesis ini.
4. Tim penguji tesis yang telah menyediakan waktu dan tenaga untuk menguji penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan ujian tesis guna menyelesaikan studi di bangku kuliah.
5. Seluruh staff administrasi pada Program Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan, atas bantuan dalam bidang administrasi.
6. Seluruh mahasiswa Program Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan Angkatan 24, terima kasih atas partisipasi dan kerjasama yang baik.

7. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan tesis ini.

Semoga amal kebaikan semua pihak tersebut mendapatkan imbalan dari Allah SWT. Penulis menyadari bahwa tesis ini masih banyak sekali kekurangannya. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun sangat diharapkan bagi peneliti. Penulis berharap tesis ini dapat memberikan manfaat dan menambah wawasan bagi semua pihak.

Surakarta, Februari 2017

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
PENGESAHAN TIM PENGUJI	iii
SURAT PERNYATAAN.....	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	12
C. Tujuan Penelitian.....	12
D. Manfaat Penelitian.....	12
 BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Kajian Teori.....	15
1. Aspek Pertumbuhan Ekonomi.....	15
2. Aspek Produk Domestik Bruto (PDB)	27
3. Aspek Usaha Mikro, Kecil dan Menengah (UMKM)	30
4. Variabel Penentu Perkembangan UMKM.....	36
5. Kajian Usaha Mikro, Kecil dan Menengah (UMKM) terhadap	

Produk Domestik Bruto (PDB)	40
6. Penelitian yang Relevan	43
B. Kerangka Berpikir	44
C. Hipotesis	44
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Ruang Lingkup dan Jenis Penelitian	46
B. Jenis dan Sumber Data	46
C. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	47
1. PDB	47
2. Jumlah Unit UMKM.....	48
3. Tenaga Kerja UMKM.....	48
4. Suku Bunga	48
D. Metode Analisis Data	48
1. <i>Pooling Least Square</i>	50
2. <i>Fixed Effect Approach</i>	50
3. <i>Random Effect Approach</i>	51
E. Pengujian Model	52
1. Uji Chow	52
2. Uji Haussman	53
3. Uji Lagrange Multiplier.....	54
F. Spesifikasi Model Regresi.....	55
G. Uji Asumsi Klasik	57
H. Pengujian Statistik Analisis Regresi	57
1. Uji t.....	58
2. Uji F.....	59
3. Koefisien Determinasi (<i>Adjusted R Square</i>).....	60
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	
A. Analisis Deskriptif.....	62

1. Keadaan Geografis	62
2. Kondisi Demografi	64
3. Perkembangan usaha Mikro, Kecil, dan Menengah (UMKM)	65
B. Analisis Uji Hipotesis.....	69
1. Hasil Estimasi Model Regresi	69
2. Pengujian Model.....	73
3. Pengujian Statistik Analisis Regresi.....	74
C. Interpretasi Hasil	77
1. Jumlah Unit UMKM Berpengaruh Negatif dan Tidak Signifikan terhadap PDB	78
2. Tenaga kerja UMKM Berpengaruh Positif dan Signifikan terhadap PDB	79
3. Suku Bunga Berpengaruh Negatif dan Signifikan terhadap PDB	80
 BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan.....	82
B. Saran.....	83
DAFTAR PUSTAKA	84
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	90

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 1.1 Jumlah Unit UMKM (dalam persen)	9
Tabel 1.2 Jumlah Tenaga Kerja UMKM (dalam persen).....	10
Tabel 2.1 Kriteria Usaha Kecil dan Menengah Indonesia (dalam juta rupiah)	33
Tabel 2.2 Kriteria Usaha Kecil dan Menengah Thailand (dalam baht)	35
Tabel 3.1 Sumber Data Penelitian.....	47
Tabel 4.1 Keadaan Geografis Indonesia, Jepang, Korea, dan Thailand (dalam km ²)	64
Tabel 4.2 Keadaan Demografi Indonesia, Jepang, Korea, dan Thailand (dalam persen).....	65
Tabel 4.3 Perkembangan UMKM Indonesia tahun 2009-2013(dalam persen)	65
Tabel 4.4 Perkembangan UMKM Jepang tahun 2009-2013 (dalam persen)...	67
Tabel 4.5 Perkembangan UMKM Korea tahun 2009-2013 (dalam persen)	68
Tabel 4.6 Perkembangan UMKM Thailand tahun 2009-2013 (dalam persen)	69
Tabel 4.7 Hasil Estimasi Data Panel dengan Model <i>Pooling Least Square</i>	70
Tabel 4.8 Hasil Estimasi Data Panel dengan Model <i>Fixed Effect Approach</i> ...	71
Tabel 4.9 Hasil Estimasi Data Panel dengan Model <i>Random Effect Approach</i>	72
Tabel 4.10 Hasil Uji Chow.....	73
Tabel 4.11 Hasil Uji Haussman	74
Tabel 4.12 Uji Signifikansi t (= 0,05).....	75
Tabel 4.13 Hasil Uji Statistik dengan <i>Fixed Effect Approach</i>	78
Tabel 4.14 Regresi Data Panel.....	81

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
Gambar 1.1 Kontribusi UMKM terhadap GDP	7
Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	44
Gambar 3.1 Pengujian Model	52

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
Lampiran 1 Tabel Ringkasan Penelitian yang Relevan	90
Lampiran 2 Variabel Regresi Data Panel.....	97
Lampiran 3 Hasil Estimasi Model Regresi dengan <i>Pooling Least Square</i>	99
Lampiran 4 Hasil Estimasi Model Regresi dengan <i>Fixed Effect Approach</i>	100
Lampiran 5 Hasil Estimasi Model Regresi dengan <i>Random Effect Approach</i>	101
Lampiran 6 Hasil Pengujian Model dengan Uji Chow	102
Lampiran 7 Hasil Pengujian Model dengan Uji Huassman	103
Lampiran 8 Uji Heteroskedastisitas	104